

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

13 ноября 2014 года

г. Москва

Люблинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Максимовой Е.Н., при секретаре Денисовой М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-6555/14 по иску Евсеева Михаила Юрьевича к Фотиевой Людмиле Вениаминовне об освобождении приватирного холла,

**установил:**

Евсеев М.Ю. обратился в суд с иском к Фотиевой Л.В. об освобождении приватирного холла. Требования мотивирован тем, что ответчик устроил склад своих вещей (велосипед, самокат, коляска, стройматериалы) в тамбура лестничной площадки, оставив для прохода в его квартиру 40-50 см. На его требования убрать вещи и освободить проход, а также уведомления правления ЖСК «Севан» не реагирует. Обращение к участковому также не помогло. С октября 2011 года он является инвалидом 3 группы после операции на тазобедренном суставе, о вещи ответчика он может споткнуться и упасть, что приведет к госпитализации. Просит обязать ответчика освободить проход от вещей.

Истец Евсеев М.Ю. в судебном заседании исковые требования поддержал, просил их удовлетворить.

Ответчик Фотиева Л.В. в судебном заседании иск не признала, пояснила, что в коридоре находится только детская коляска, когда ребенок подрастет, коляску уберут. В настоящее время в квартиру убрать ее невозможно, так как нет места, и гулять с ребенком неудобно. Семья с детьми, в квартире хранятся велосипед, самокат, другой спортивный инвентарь детей.

Третье лицо МЧС в ЮВАО явку своего представителя в судебное заседание не обеспечило, извещалось надлежащим образом.

Суд, заслушав объяснения сторон, огласив показания свидетеля Каменецкой И.Г., изучив и исследовав материалы дела, считает иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 246 ГК РФ распоряжение имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляется по соглашению всех ее участников.

В силу положений п. 1 ст. 290 ГК РФ собственникам квартир в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности общие помещения дома, несущие конструкции дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование за пределами или внутри квартиры, обслуживающее более одной квартиры.

В соответствии с ч. 2, 3 ст. 36 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме владеют, пользуются и в установленных настоящим Кодексом и гражданским законодательством пределах распоряжаются общим имуществом в многоквартирном доме. Уменьшение размера общего имущества в многоквартирном доме возможно только с согласия всех собственников помещений в данном доме путем его реконструкции.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 37 ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме не вправе осуществлять выдел в натуре своей доли в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме.

В соответствии с ч. 4 ст. 17 ЖК РФ пользование жилым помещением осуществляется с учетом соблюдения прав и законных интересов проживающих в этом жилом помещении граждан, соседей, требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических, экологических и иных требований законодательства, а также в соответствии с правилами пользования жилыми помещениями, утвержденными Правительством Российской Федерации.

В силу требований ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устраниния всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были связаны с лишением владения.

Судом установлено, что истец и ответчик проживают в квартирах 31 и 32 в доме 5 по ул. Гурьянова в г. Москве, на одной лестничной площадке.

Как следует из материалов дела, истец Евсеев М.Ю. неоднократно обращался вправление ЖСК «Севан», ОМВД России по району Печатники г. Москвы с требованием принять меры к Фотиевой Л.В. об освобождении мест общего пользования от личных вещей.

Правлением ЖСК «Севан» в адрес ответчика Фотиевой Л.В. выносились предупреждения, которые последняя отказалась получать.

В ОМВД России по району Печатники заявление истца рассмотрено и дан ответ об отсутствии административного и уголовного правонарушения.

Из пояснений свидетеля Каменецкой И.Г., являющейся председателем ЖСК «Севан», следует, что с 2011 года в приквартирном ходе находится личное имущество ответчика. Ее просили убрать вещи, но все просьбы ответчик проигнорировала. Считает, что в проходе хранить личное имущество нельзя. Велосипеды убрали, но самокат и коляски все еще стоят.

В соответствии с Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда (утв. 27.09.2003 г. № 5176) запрещается хранить в жилых помещениях и местах общего пользования вещества и предметы, загрязняющие воздух, а также загромождать коридоры, проходы, лестничные клетки, запасные выходы и другие места общего пользования.

Ответчиком в нарушение требований ст. 56 ГПК РФ не представлено доказательств факта освобождения приквартирного холла от личного имущества.

Таким образом, судом установлено, что ответчик Фотиева Л.В. использует приквартирный холл без учета действующих норм, жилищных и иных прав и свобод граждан.

При таких обстоятельствах доводы ответчика не основаны на законе, а исковые требования Евсеева М.Ю. подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, ст. 333.19 НК РФ с ответчика надлежит взыскать в пользу истца расходы по уплате госпошлины в размере 200 руб. (л.дл. 2,3).

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования Евсеева Михаила Юрьевича к Фотиевой Людмиле Вениаминовне об освобождении приквартирного холла – удовлетворить.

Обязать Фотиеву Людмилу Вениаминовну освободить от личных вещей приквартирный холл квартир 31 и 32 на 8 этаже дома 5 по ул. Гурьянова в г. Москве.

Взыскать с Фотиевой Людмилы Вениаминовны в пользу Евсеева Михаила Юрьевича расходы по уплате государственной пошлины в размере 200 (двести) рублей.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца с даты принятия решения судом в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Люблинский районный суд г. Москвы.

Судья

Максимова Е.Н.

Решение суда в окончательной форме принято 21 ноября 2014 года.

